

《桥》周报

从可持续发展的角度分析全球贸易政策动态

2015年07月17日 第五卷第二十六期

G20 与中国

中国的 G20 议程：呼吁一个以发展为目标的多边投资框架..... 1

世界贸易组织

WTO 后巴厘工作方案前景黯淡..... 4

服务贸易

服务贸易协定(TISA)参加国盘点谈判进程，计划下一步..... 7

全球经济治理

金砖国家在俄罗斯峰会上着眼于提高协作..... 9

争端

墨西哥就金枪鱼标签争端一案，对 WTO 的合规报告进行上诉..... 12

可再生能源

美国商务部维持对中国太阳能产品进口的反倾销税..... 15

活动和资讯

活动信息..... 17

参考资讯..... 20

G20与中国

中国的 G20 议程：呼吁一个以发展为目标的多边投资框架

林毅夫博士

中国将在2016年接过G20主席国的位子，这给中国提供了一个恰当时机，在全球层面推动其发展议程。中国所能做的重要贡献之一是在下一年启动关于以发展为目标的多边投资协定的讨论。一个可以实现的目标是，G20成员达成一个工作框架，确定结束这个多边协定的原则和时间表。

为什么一个多边投资协定对发展来说是至关重要的？

如果我们仔细研究一下发展的过程，我们不难发现，持续不断的技术进步对于持续的增长和就业创造而言是至关重要的要素。这个进步的过程不仅要求创新，还要求有足够的人力和物力资本的投入。此外，基础设施投资在许多发展中国家也是必须的，以便减少经济中的交易成本和提高效率。但是，很多发展中国家缺乏人力和金融资本。另外，一般而言，它们往往受到外汇缺乏的制约，这限制了它们进口原材料和设备的能力，而这些包含技术的设备正是经济转型、升级过程所需要的。

缩小这些发展差距（人力资本、金融资本和外汇）的一个自然的解决途径，是吸引外商直接投资（FDI）。因为在资本相对于劳动力而言稀缺的发展中国家，资本的回报应当更高。资本从高收入国家流向低收入国家应当给双方都创造收益。但是，正如[Lucas Paradox](#)指出的，资本一直都在往“错误”的方向流动，从低收入国家向高收入国家流动(参见数据 1，使用 [Prasad, Rajan and Subramaniam \(2006\)](#)书中的同一方法论构建)，进一步消耗了发展中国家可获得的资本，制约了发展前景，导致全球收入差距进一步扩大。

数据 1.



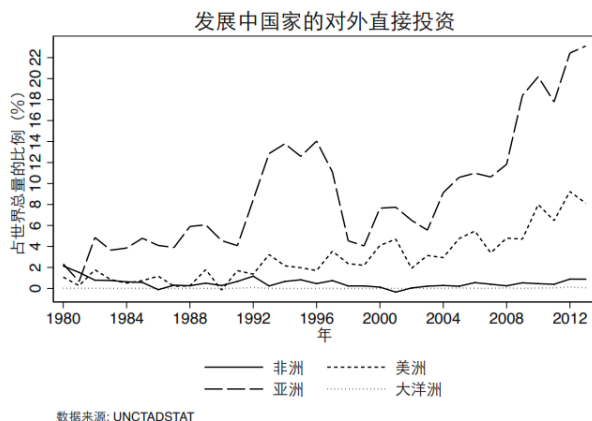
这种资本反向流动的原因之一是发展中国家缺乏投资便利化。这个投资差距显示出全球对某种多边投资协定的需求，这个协定将不仅促进资本向“正确”的方向流动，而且从根本上强化发展中国家发展的基础。这个协定可以解决的一些议题包括：投资保护和激励机制；争端解决；企业社会责任；以及与国有企业和主权基金投资相关的规则。

为什么是现在？什么是最佳的平台？

世贸组织（WTO）是谈判这个多边投资协定的自然平台，尤其是考虑到贸易和投资之间的紧密联系。但是，过去想要达成类似协定的努力被搁置，并最终被放弃，部分是因为有这样的一种看法，即协定给了发达国家利益以过多的优先权重，而没有能够考虑到发展中国家的需要。

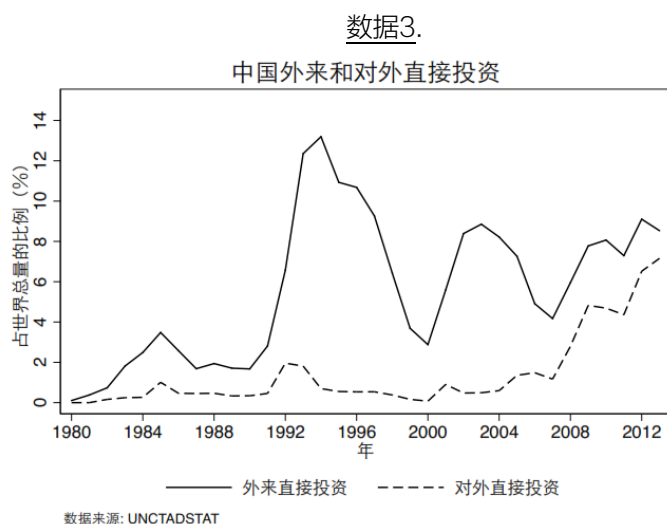
过去10年中，全球投资环境已经发生了剧烈的变化，如今的条件更加有利于创建一个能为发展中国家带来相当收益的多边投资协定。值得一提的是，发展中经济现在占境外直接投资（ODI）的比重越来越大（见数据2）。因此，现在是重启创建多边投资框架的一个恰当时机。鉴于新兴市场经济在对外直接投资中日益增长的参与度，2016年的G20会议将是建立这样一个框架的良好平台。事实上，G20已经在协调多边努力以应对2008年全球金融危机中证明了其有用性，并将继续在全球经济治理中发挥建设性作用。

数据 2.



中国的作用

中国已经在其自身发展过程中极大受益于外商直接投资，在过去10年中，中国的对外直接投资也有相当程度的增加（参见数据3）。



根据联合国贸发会议（[UNCTAD](#)）的统计，2013年，中国已经成为对外直接投资的第三大来源地。今年，中国有望首次成为一个净资本输出国。如果我们考虑到中国“走出去”和“一带一路”战略的综合影响，那么，中国在外商直接投资中的增长趋势有可能在未来继续得到加强。假以时日，中国很可能成为世界最大的外商直接投资来源地。这样一来，中国曾经是外商直接投资的主要接收国，现在又是外商直接投资的越来越多的贡献者，那么，由中国来领导2016年G20关于促进全球发展的投资的讨论就显得十分合时合宜。

一个包容性、但非约束性的投资便利化框架

综上所述，2016年G20会议的一个明确的目标应当是，使成员们通过一个工作框架，以最终达成一个以发展为目的的多边投资协定。这个框架将为实现一系列细化的里程碑确定一个具体时间表。比如，达成一个非约束性的投资便利化框架可以是这样的里程碑。最重要的是，协定的核心可以是非约束性的，同时强调包容性和一个促进发展中国家经济增长的总体承诺。

[林毅夫](#)是ICTSD的E15项目[产业政策](#)专家组的联席主席。他是北京大学国家发展学院的教授和荣誉院长、前世界银行高级副总裁兼首席经济学家。

本文是根据林毅夫博士在ICTSD主办的“2016年的G20议程”高级专家会议（2015年5月19日，北京）上的发言整理。ICTSD是《桥》周刊的出版商。

世界贸易组织

WTO 后巴厘工作方案前景黯淡

世贸组织（WTO）总干事阿泽维多在上周的会议上说，本月底达成多哈回合“工作方案”的前景日益黯淡。

阿泽维多在 WTO 总部举办的一个非正式会议上对成员国代表说，“鉴于我过去三周从成员们那里所听到的信息，在本月底前达成详细的、实质性工作方案的前景渺茫”。

消息人士透露，在 7 月 8 日的会议上，有几个成员也表达了类似的判断。尽管按时完成方案的希望很小，总干事仍然敦促各个使团继续工作，从现在开始为今年年底在肯尼亚举办的 WTO 第十届部长会议的成功做出努力。

阿泽维多说，“内罗毕会议的成功是我们工作的终极目的”，并希望接下来的这个部长会议在落实上一次巴厘岛部长会议决议方面取得“真正和明确的进展”。

他还说，内罗毕会议也应当为发展中国家和最不发达国家带来收益，并“有积极的成果帮助我们结束多哈回合。”

在上周内罗毕举办的一个会议上，肯尼亚负责外交和国际贸易事务的内阁部长 Amina Mohamed 也强调了年底部长会议成功的重要性，并一再指出这是 WTO 第一次在撒哈拉以南非洲地区举办贸易部长会议。

她在由 ICTSD 主办的这个[会议](#)上说，“贸易部长会议不应当失败，不应当只是一个低雄心水平的会议，也不应当像前几次会议那样在最后关头上演戏剧化的场景”。（编者按：ICTSD 是《桥》周报的出版商。）

农业议题上的鸿沟

知情人士表示，在这个阶段，关于工作方案可能难以如期达成的新闻并不让人吃惊，因为各方对一系列议题存在严重的分歧，特别是农业议题。

比如说，美国和中国就农业国内支持问题陷入僵局。美国说，不能接受 2008 年的多哈谈判农业谈判方案，因为那个方案要求发达成员在农业支持问题上让步，而大的发展中国家无需做出明显的削减。而中国方面则表示，不能接受美国提出的限制中国贸易扭曲型国内支持（OTDS）的要求。

最近几周，一些成员提出多个新的提案和文本，以推动谈判。比如，挪威在 7 月 6 日发布了“非文本”（non-paper），建议在农业支持领域对新的规则采纳新的方法。

据《桥》周报看到的文本，挪威的方案没有为贸易扭曲型国内支持或者特定产品支持设立上限。但是，挪威的提案在削减综合支持(AMS), 非特定产品的微量水平和“蓝箱”补贴方面提出了潜在的削减公式。

消息人士说，挪威的提案，以及澳大利亚-加拿大上周的提案，都是为了 7 月 22 日的农业委员会特别会议准备的。（《桥》周报，[2015 年 06 月 26 日](#)）

在农业以及其他领域（比如非农产品市场准入），一些成员以匿名的方法提出了一些办法。但是，一些成员批评这些提案出处不明。

最近几周出现的其他文本提案包括加拿大的“矩阵方案”。据报道，该方案列出了农业、非农、服务和规则等各个领域的进展，目的是帮助成员们讨论可能的“水平”层面的交易和妥协。

内罗毕部长会议的问题

工作方案的慢节奏再次激起人们对 WTO 谈判功能的质疑，人们担心，成员之间立场差别如此之深，究竟能否最终达成一个有意义的多哈回合成果。

7 月底的截止日期是 2014 年 11 月的 WTO 总理事会上决定的，在原来的 2014 年 12 月底的截止期上延长了半年。一些观察人士说，被推迟的截止日期没有显得那么紧急，这本身就让人担忧。（《桥》周报英文版，[2014 年 11 月 27 日](#)）

一位官员对《桥》周报说，“事态拖拉了这么久，都构不成一个可信的危机”。

但是，也有人士认为，还是有机会达成工作方案的。“事态有可能很快变化。目前的问题只是一个政治上的僵局”。

关于究竟什么才算是“成功的”贸易部长会议，必须要有怎样的妥协和雄心水平才能达到这个结果，也是最近讨论的议题。

比如，内罗毕会议会有哪些与发展有关的成果。在 7 月 9 日的会议上，成员们讨论了是否可以将棉花有关的内容作为 12 月部长会议的成果。

即将离任的农业谈判委员会主席、新西兰大使 John Adank 对[成员们说](#)，棉花方面可能的成果或许可以作为出口竞争领域的成果之一。对最不发达国家棉花出口的零关税零配额是另一种可能性。

WTO 贸易便利化协定能否在内罗毕会议前生效是另一个问题。该协议生效，需要 WTO161 个成员中的三分之二（即 108 个成员）国内审批通过。到目前为止，只有 8 个成员提交了国内审批文件。

下一步

下一次的贸易谈判委员会将在 7 月 24 日召开，然后是 7 月 28 日的总理事会。在此之后，WTO 将进入 8 月的休假期。

消息人士说，下面两次会议将有什么成果尚不明朗。一些人建议，总干事口头陈述谈判的进展。另一种可能是，为下半年设立一个“中间点”。

欧盟等成员警告说，如果没有什么可以报告的，那就不要随随便便就说达成了广泛的成果。

上周，欧盟大使 Angelos Pangratis 说，“我赞同阿泽维多的评估，一个空洞的、没有分量的工作方案对于内罗毕会议的成功没有意义，那也不是我们最初界定的工作方案。”

欧盟大使补充说，“那将很容易降低我们工作的可信度，并成为今后取得进展的障碍，我认为这是我们可以同意一起避免的”。

ICTSD 报道。

服务贸易

服务贸易协定(TISA)参加国盘点谈判进程，计划下一步

消息称，上周，旨在实现服务贸易自由化的谈判取得稳步进展，参加国还举行了期待已久的“盘点”工作，以明确谈判现在所处的情势以及如何进一步推进。

7月6-10日举行了服务贸易协定(TISA)会议，包括一个常规谈判回合和上文提及的盘点会议，盘点会议包括对所有谈判主题的审议，从出价、建议到草案文本。

上周的会议上，毛里求斯正式加入了服务贸易谈判，使得参加国的数量增加到了25个，其中，欧盟28国集团被视为一个整体。毛里求斯是首个加入TISA动议的非洲国家，今年3月份，他们明确表示有意申请在谈判桌上拥有一席之地。（《桥-非洲》英文版，[2015年03月11日](#)）

TISA谈判集团现有成员包括澳大利亚、加拿大、智利、中国台北、哥伦比亚、哥斯达黎加、欧盟、香港、冰岛、以色列、日本、韩国、列支敦士登、毛里求斯、墨西哥、新西兰、挪威、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、瑞士、土耳其、美国和乌拉圭。

根据[欧盟委员会](#)的数据，这些参加国占全球服务贸易的70%。中国在2013年9月提交了申请，现处于搁置状态，尚未得到正式批准，没有迹象表明什么时候或者是否这个申请能得到批准。

审议计划

自从谈判启动以来，TISA参加国一直在讨论一系列打算写入协定的有关“新的加强性规则的”计划，比如金融服务、空运和海运、透明度、电信以及政府采购，等。

消息称，这些计划中所涉及的相当大数量的规则（据称总共有17项）已经被证明是很难在早期谈判回合中得到解决的议题。鉴于此，盘点工作的核心目标之一是，审议关于各项计划的讨论已经进展到哪一步，每一项计划有哪些支持，以及潜在的下一步计划是什么。

在这些新规则中，金融服务和国内规范的谈判进展良好，消息指出，关于什么内容应当写进附件的讨论已经产生相当程度的合意，只是还有些细节需要微调。

其它取得合理进展的附件内容包括电信服务、服务贸易模式4（Mode 4）以及电子商务。在贸易行话中，服务贸易模式4指的是自然人的流动，换句话说，就是指当一个人以提供服务为目的，从一个国家来到另一个国家。电子商务和服务贸易模式4是对许多发展中国家的服务贸易利益而言尤其重要的两个领域。

据报道，其它取得较小程度进展的领域包括，海运、透明度和环境服务。消息称，政府采购是欧盟提出的计划，目前还处于讨论的早期，是相对较新的议题。

消息透露，关于美国提议的竞争性支付服务的谈判完全没有什么进展，要想赢得更多的支持，还需要进一步的细节调整和讨论。与此同时，土耳其去年提交的关于医疗服务的计划也不太可能向前推进，因为大多数TISA参加国已经表示，他们不希望在贸易协定中涉及这个主题。

TISA参加国现已同意，在7月31日之前，所有参加国可以提交关于新主题的新计划。消息称，预计只有一个新计划可能提出，就是美国关于国有企业主题的动议。

市场准入

上周TISA的会议上，关于市场准入的讨论继续进行，消息指出，三个参加国（墨西哥、秘鲁和加拿大）提出了对各自早先出价的修改。比如，鉴于该国电信市场最近的变化，墨西哥提交了关于电信服务的修改出价。

据报道，TISA的参加国正致力于早秋时节实现所有成员提交完整出价的目标。迄今为止，巴基斯坦和巴拉圭还没有提交初步出价，还有一些其他成员的现有出价也不完整。

有消息称，乌拉圭和毛里求斯是TISA集团的新成员，所以可以有更长的时间来提交初步出价。乌拉圭今年2月份才成为TISA成员。（《桥》周报，[2015年02月20日](#)）

下一次盘点

随着推动完成市场准入的出价和参加国提交最终修改出价，未来几个月有望给参加国提供机会进一步提炼出新的加强性规则的计划，但他们必须开始逐渐把这些领域“稳定”下来。

其他计划提出的核心议题包括关于争端解决条款的讨论，以及如何制定协定，使得TISA在达到关键多数参加国数目后，能够实现“多边化”。

消息称，TISA参加国尚未给谈判定下正式的截止期。该集团计划今年还要举行两次会晤，分别在10月和12月。之后，贸易官员们将准备在2016年初举行下一次盘点工作。

ICTSD报道。

全球经济治理

金砖国家在俄罗斯峰会上着眼于提高协作

来自金砖国家（巴西、俄罗斯、印度、中国和南非）的领导人确定，计划在2016年初，通过新的金砖发展银行开始投资基础设施项目，同时发布一份“经济合作伙伴战略”文件，并每5年审议一次。

在7月8-9日俄罗斯的乌法市举行的会议上，领导人们还确定，他们将责成他们的部长或者协调人研究撰写一份到2020年的“贸易、经济和投资合作路线图”的潜在可行性。

自从金砖集团开始举行年度峰会以来，其成员一直被质疑是否能形成一个真正的联盟，因为集团内各国之间的政治条件存在巨大差异，各自有着不同的经济情况和利益。

这些问题特别在乌克兰危机后俄罗斯与许多西方贸易伙伴之间关系紧张的情况下更显突出，包括俄罗斯所面临的各种经济制裁，以及莫斯科从G-8联盟以及G-7集团中被降级。

金砖国家的领导人反驳说，金砖国家能够提供一个新的途径，这个途径以新兴经济体的立场为出发点。金砖5国加起来，占全球人口的40%以及全球经济产出的1/5。

根据一份对印度总理穆迪发言的[翻译稿](#)，他表示，“金砖集团可以成为一个经济政治动荡的世界中希望的灯塔，因为我们的动议不仅为成员国的利益考虑，还为了整个世界、尤其是新兴国家的利益考虑。”

今年的金砖领导人峰会在上海合作组织会议(SCO)之前不久召开，上海合作组织会议(SCO)包括了两个金砖国家：中国和俄罗斯，另外还有哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦。印度和巴基斯坦正在准备加入该组织。

这两个集团之间的一个非正式联合领导人会议也在乌法召开，新的欧亚经济联盟的领导人也会到会。欧亚经济联盟今年初正式成立，包括了俄罗斯、白俄罗斯、哈萨克斯坦和亚美尼亚。（《桥》周报英文版，[2014年06月05日](#)）

银行和现金库

一年前，在巴西的福塔莱萨市，领导人们确定启动新的国际发展银行，用以支持金砖国家内部和其他新兴、发展中经济体的基础设施和可持续发展项目。（《桥》周报英文版，[2014年07月17日](#)）

上周，领导人们表示，这个新的发展银行将从2016年初开始向第一个投资项目提供资金。该银行还提了一个计划，与现有的和新的金融机构开展合作，包括与新的亚洲基础设施投资银行（AIIB）的合作。（《桥》周报，[2015年04月03日](#)）

金砖银行的总部将设在上海，银行首任轮值总裁是印度的K.V. Kamath。银行的副总裁将来自其他4个金砖国家。金砖领导人峰会之前已经召开了银行的董事会会议。

银行计划准备500亿美元的原始资本，后来加倍到1000亿美元。中国计划贡献410亿美元，将拥有该银行最大的投票权，占总资本的40%多。

福塔莱萨会议上的另一项成果是应急储备基金（CRA），一个1000亿美元的现金库，目前也已经生效运转。俄罗斯总统普京上周表示，应急储备基金（CRA）将“使得对金融市场的波动进行及时和充足地回应成为可能。”

这些新的机构以及亚洲基础设施投资银行（AIIB）的出现，已经激发了关于这些动议如何与其他区域性或者多边发展银行之间进行互动的质问。这些机构也再次引发了大家对治理问题和国际货币基金组织（IMF）份额改革议题的关注。

尽管国际货币基金组织的一系列改革计划在2010年得到通过，但是美国国会没能批准这些改动，意味着这些计划还不能付诸实施。

在国际货币基金组织和世界银行的春季会议上，该基金的政策制定机构呼吁国际货币基金组织执行董事会寻求“一个过渡期解决方案，以达成有意义的份额比例共识，同时达到在第14次审议中通过的水平。”（《桥》周报，[2015年04月24日](#)）

上周，金砖国家领导人表示，“我们对美国迟迟不能批准国际货币基金组织2010改革计划深表失望，这将继续减损国际货币基金组织的可信度、合法性和有效性。”金砖领导人还警告，这将阻止基金来源的增加和重新分配份额以及投票权。

经济伙伴关系战略

乌法会议通过的战略归纳了一系列不同的“目标”。比如，这包括，促进相互之间的贸易和投资，同时加强和多样化贸易与投资合作。

金砖集团还把提高宏观经济政策的协调纳入了目标；致力于更加包容性的增长；确保更为优质的增长；以及实现与金砖集团以外国家和组织的更多的互动与合作。

以这些目标和一系列基本原则为基础，该战略文本归纳了合作的多个“优先领域”，包括贸易和投资，制造业和矿产加工；农业合作；科学、技术和创新；金融合作；机构性、物质的和人与人的连接；以及信息和通讯技术（ICT）的合作。

关于贸易，领导人们强调了刺激金砖集团内部贸易和投资的需要，并表示，这种合作“应当与潜力相匹配，充分利用成员的能力，为增长和各自经济的可持续发展作贡献。”他们还归纳了在这方面要追求的各种目标。

领导人们表示，在集团内部促进“价值增值”的贸易是“尤为重要的”，并提到了计划中的《联合贸易研究》成果的重要性。

金砖国家还“再次确认了多边贸易体系的价值、中心性和首要性”，包括加强WTO基于规则的体系。

此外，领导人们表示，他们敦促其他国家抵制任何形式的贸易保护主义，强调了在WTO框架下协作和合作、开发“后巴厘”工作计划以及结束多哈回合的必要性。（更多关于WTO谈判的分析，见本期相关文章。）

关于农业合作，金砖国家已经强调了合作提高全球粮食安全的必要性，归纳出5大合作领域。比如，这包括开发制定一个总体战略，以确保最脆弱人群能够获得粮食，包括通过“一个有效的公共粮食储备政策”来实现。

在能源领域，战略文本称，促进可持续能源生产和消费对于金砖集团成员的经济发展而言是至关重要的。鉴于此，应鼓励金砖国家提高使用清洁能源，提高能源效率，促进全球能源获得，以及相互协助实现能源供给的多样化。

该战略将由金砖集团协调人每5年审议一次，建议有必要的話尽早进行。这些协调人还将向金砖国家领导人提供关于战略实施情况的年度报告。

ICTSD报道；路透社，2015年7月6日，“金砖领导人峰会给普金一个机会证明俄罗斯并不孤立”；路透社，2015年7月9日，“新的金砖银行将眼光转向本地和国际借贷”；路透社，2015年7月1日，“中国的全国人大批准金砖银行协定”；DEUTSCHE WELLE，2015年7月9日，“金砖国家启动新的银行和现金库”；路透社，2015年7月9日，“金砖国家承诺协调行动保护经济”。

争端

墨西哥就金枪鱼标签争端一案，对WTO的合规报告进行上诉

墨西哥已经请求WTO最高法庭对早前一份专家组裁决的某些方面进行审议，该裁决是关于美国的“海豚安全”金枪鱼标签政策的修改版是否与全球贸易规则相一致，墨西哥在请求中就法律事实和法律解释提出了质疑。

该动议在美国对案件进行上诉后提出，美国质疑合规专家组的裁决（该裁决认定修改后的美国政策没有进行充分修改以符合WTO规则）。这两起上诉均在6月提出，但墨西哥的上诉在7月初才[被公开](#)。（《桥》周报，[2015年04月17日](#) 和 [2015年06月19日](#)）

这起高调的争端可以追溯到几年以前，WTO上诉机构在2012年裁决，认定美国最初的针对金枪鱼的海豚安全标签政策对从墨西哥进口的金枪鱼构成了不公平歧视。美国在2013年根据该裁决修改了规定。但是，墨西哥挑战说，这些改动不足以去除政策中有问题的部分。（《桥》周报英文版，[2012年05月16日](#) 和 [2013年07月18日](#)）

修改后的美国规则修订了对符合海豚安全标签的金枪鱼的要求。根据这个变化，所有金枪鱼，不论何处捕得或者捕鱼船的国籍，都必须取得一项认证，证明既没有有意对海豚“使用”任何渔网，也没有任何海豚在“布网”时被杀或者严重受伤。

相反，早前的政策对不同区域捕捉的金枪鱼进行了明确区分，在东热带太平洋以内捕捉的金枪鱼将不够资格获得标签。但是，至于取得海豚安全标签所需要的文件、追溯和核实要求，还是依据金枪鱼是在东热带太平洋以内还是以外捕捉而规定不同。

墨西哥的渔民主要是在东热带太平洋以内捕捉金枪鱼，使用围网临时布网在海豚身上，以此吸引从下面游过的金枪鱼。但是，墨西哥的金枪鱼船队被认为是符合国际标准的，包括符合国际海豚保护项目的标准。

墨西哥对是否美国的政策改变足以使之符合WTO规则提出挑战之后，4月份，合规专家组指出，2012年上诉机构的裁决确定，美国可以因为捕鱼方法对海豚造成的不同程度的伤害而采取不同处理方法。根据合规专家组的裁决，这意味着美国可以将布网捕捉的金枪鱼排除在海豚安全标签政策之外。

但是，同一个合规专家组也认定，修改后的规定的某些方面，尤其是对认证、追溯和核实要求方面保留的区别，仍然构成对墨西哥金枪鱼的不公平歧视。

墨西哥的上诉

在上诉中，墨西哥特别援引了专家组根据两个WTO协定所做出的裁决——关贸总协定和贸易技术壁垒协定，指出这些裁决是墨西哥希望上诉机构重新审议的地方。

首先，墨西哥不满专家组如下裁决：修改后的金枪鱼规定中只有一部分与贸易规则不符。墨西哥认为，美国的措施整个都不符合WTO规则的。

关于将布网捕捉的金枪鱼排除在标签制度之外即可与WTO规则相符的问题，墨西哥不同意专家组的如下裁决：即上诉机构已经对此议题做出了裁定，且这些合格性标准已经得到了公平实施。

墨西哥认为，专家组没能在就海豚所受渔网和其他捕鱼方法伤害的事实认定、以及对这些方法的相对伤害程度认定过程中做出客观评估。而在确认美国有权利将布网捕捉的金枪鱼排除在标签政策之外时，专家组使用了上诉的事实认定作为基础。

反过来，墨西哥请求上诉机构裁定，修改后的金枪鱼措施的有害影响不是仅仅源于合法规则的区别，该政策还违反了技术贸易壁垒协定中规定的非歧视要求。

在与合格性标准相关的上诉部分中，墨西哥还请求上诉机构裁定，修改后的金枪鱼措施没能通过关贸总协定第20条“帽段”的要求，也就是说，标签应用的方式是在“情形相同的国家之间构成任意或不合理歧视的手段”，或者说是“一种国际贸易中伪装的限制”。

关贸总协定第20条的例外规定归纳出了一套合理情形，在这些情况下，成员可以采取那些在国际贸易规则中被视为非法的措施，只要这些措施被用于实现更大的公共政策目标。这些政策必须满足的要求是在“帽段”中提及的情况，包括比如(b)段中提出的必要的保护人类、动物或者职务生命或健康的政策，或者(g)段中的自然资源保护政策。

认证问题

在上诉中，墨西哥还对专家组的两处事实认定提出了质疑，关于美国措施要求对在东热带太平洋以内捕捉的金枪鱼提供独立观察员认证，但对在该海域以外捕捉的金枪鱼则无此要求。

墨西哥称，对东热带太平洋以外捕捉的金枪鱼，允许船长自我认证其为海豚安全的做法不是可靠的方法，因为存在潜在的“利益的经济性冲突”。

墨西哥还称，美国基于东热带太平洋以内捕鱼过程中的海豚-金枪鱼关联的独特性而在规则中做出不同要求，专家组不应接受这种逻辑的合理性，因为墨西哥认为这种关联也存在于其他地方，比如印度洋。

因此，墨西哥请求上诉机构重新审议专家组早前对以上议题的结论，因为这些不同的认证要求造成了海豚安全称号之间的差距，并且是政策没有得到一视同仁的实施，因此违反了技术贸易壁垒协定中的非歧视要求。

下一步

上诉机构将从总体上审议与法律或法律解释相关的问题，但并不会审议专家组裁决中的事实认定。涉案两国都已经承诺，协助WTO法官们在上诉通知后90天内散发他们的报告。

ICTSD报道。

可再生能源

美国商务部维持对中国太阳能产品进口的反倾销税

美国商务部完成了对中国太阳能产品关税的“行政评估”，并确认美国将继续征收惩罚性关税，但是关税税率有所调整。中国太阳能行业贸易行为的公正性一直面临一些贸易合作伙伴的挑战。

美国商务部上周发布的结果，涉及到反倾销和反补贴关税。前者旨在解决出口商以低于正常价格在海外市场销售的问题，后者是针对出口商接受政府的补贴的情形。

美国的惩罚性关税涉及到来中国的晶体硅光伏产品，包括电池，模块，层压板和光伏面板。此次评估的惩罚性关税措施是2012年开始实施的，一直是美国和中国争辩的热点问题，执行以来进行了多次评估。（《桥》周报英文版，[2012年10月10日](#)）

美国政府上周的评估对中国公司来说，既有好消息也有坏消息。比如，对英利绿色能源控股公司的反倾销税从2012年决定的24.28%下降到0.79%。

另外一些公司，比如晶科能源控股有限公司的反倾销税也从24.28%下降到9.67%。仍有一些公司面临239%的关税，仅仅比原先249.96%的税率稍微降了一点。

关于反补贴税，绝大多数的公司都面临20.94%的税率，比2012年的税率还略高一些。

美国SolarWorld公司欢迎美国商务部的决定，认为是美国太阳能生产厂商的“重大胜利”。该企业最初提出的调查申请导致了2012年反倾销、反补贴措施。但是，一些代表下游产业、在太阳能项目中使用太阳能产品的行业组织对这个结果表示尖锐的批评。

“付得起的太阳能联盟”（CASE）总裁 Jigar Shah[表示](#)，“更多的贸易纠纷必定带来不确定性，所有的太阳能企业正在为此付出代价。我们敦促SolarWorld与国际制造商谈判达成一个合理的、美中双方都能执行的解决方案。”

该行政评估仅仅关注2012年的关税，没有讨论今年早些时候对中国太阳能产品分别征收对反倾销和反补贴税。

美国商务部在2014年就反倾销和反补贴分别展开调查，以决定一些企业是否为了规避2012年惩罚性关税而将生产基地转移到中国台湾。（《桥》周报英文版，[2014年01月30日](#)，《桥》周报，[2015年01月30日](#)）

欧盟调查

欧盟和中国在可再生能源支持措施方面也是争端不断。两年前，欧盟和数家中国太阳能出口商达成了“最低进口价格承诺”协议，以防止对后者征收高额的反补贴和反倾销税。(《桥》周报英文版, [2013年09月05日](#))

但是，今年五月欧盟委员会确认将对价格承诺中使用的基准线进行“部分的中期评估”。同一个月，欧盟也宣布开展一个新的调查，以确定中国出口商是否通过把生产转移到台湾和马来西亚来规避现有的关税安排。(《桥》周报, [2015年05月08日](#))

今年早些时候，欧盟还将三个中国公司从价格承诺的单子上[拿了下来](#)，称这些公司没有遵守价格承诺的条件。这些公司和其他没有参加最初价格承诺的厂家都将面临2013年决定的反倾销和反补贴税。

除了上面所说的调查，另一个问题是欧盟和中国之间的价格承诺协议、反倾销反补贴税都将在今年12月7日到期。如果欧盟产业不提出要求的话，这些措施将终止。

澳大利亚的决定在即

本周六，澳大利亚将就中国产晶体硅光伏模块或面板是否存在倾销做出决定。

调查是澳大利亚反倾销委员会于2014年[启动](#)，原计划在当年10月宣布决定。后来，调查的期限[延长](#)到2015年7月18日。

虽然该机构4月份[发布的](#)“基本事实的声明”指出存在倾销的证据，但是该声明认为对澳大利亚产业造成损害的证据不足。当时，反倾销委员会提出，鉴于这个结果终止反倾销调查。(《桥》周报, [2015年04月17日](#))

但是，澳大利亚的Tindo太阳能公司[宣称](#)，中国政府影响到这些太阳能模块和面板的国内价格和成本，导致在中国国内市场的销售价格不能作为决定正常价值的标准。这个指称促使澳大利亚反倾销调查委员会评估中国是否存在“特定的市场条件”，并进一步[延长](#)调查。

ICTSD 报道；BARRONS, 2015年7月10日，“中国太阳能调整促进晶科发展”；PVTECH, 2015年7月9日，“美国评估2012年中国贸易关税”；彭博通讯社，2015年7月9日，“美国修改中国太阳能进口关税”。

活动和资讯

活动信息

近期活动

关于后2015发展议程的政府间谈判

2015年7月20-24日，美国纽约

联合国成员国政府和有关利益相关方将讨论后2015发展议程以及与此相关的可持续发展目标（SDGs），议题包括后2015宣言、目标和指标，实现的途径，以及如何跟进和评估。更多信息，参见[官网](#)。

通向可持续发展的多种途径：来自发展中国家的一些认识

7月21日，瑞士日内瓦

由联合国环境规划署组织的此次研讨会将在中国、玻利维亚、南非和泰国经验研究基础上，讨论促进可持续发展的各种途径。该联合国机构已经在过去两年与这四个国家开展合作，分析他们的经验教训，目的是在更大的层面上分享促进可持续发展和削减贫困的工具、愿景和模式。更多信息，参见[官网](#)。

欧美-美国贸易政策：竞争还是合作？

7月22日，英国伦敦

会议由英国皇家国际问题研究所主办，主讲人是前WTO总干事拉米，他现在是法国Notre Europe - Jacques Delors 研究所终生总裁。拉米将分析美国和欧盟之间贸易合作和竞争的潜在领域。他的研究的基于一个美国的题为“关于共同经济挑战的美国和欧盟视角”项目。会议仅限于受邀嘉宾。更多信息，参见[官网](#)。

WTO活动

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在[在这里](#)下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常变动，并且WTO并不总是宣布各机构的重要非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和经认可的观察员开放。

7月20日：争端解决机构会议

7月22 + 24：贸易政策评审机构会议— 多米尼加共和国

7月23日：利比里亚加入WTO工作组会议

7月24日：贸易谈判委员会

7月27–31日：日内瓦周 会议（非常驻成员国和观察员）

7月27–28日：总理事会

近期其他活动

评估中学习：可持续的思考，负责任的行动

9月15–16日，菲律宾马尼拉

此次学习活动由亚洲开发银行组织，讨论有必要对千年发展计划进行国际评估，以及实现正在谈判中的可持续发展目标的动力机制。可持续性的讨论将围绕宏观经济和财务可持续性，项目和投资的可持续性，以及环境的可持续性，并以最近的主题研究为基础。更多信息，参见[官网](#)。

预期和减缓全球粮食贸易的大的破坏性风险

9月21日，英国伦敦

此次活动由英国皇家国际问题研究所主办，邀请主要利益相关方讨论全球粮食贸易的潜在风险，以及该行业当前和未来的挑战和趋势。会议是该机构关于全球粮食贸易研究项目的一部分。在大宗产品贸易和运输中的挑战是全球经济在基础设施‘安全和气候方面面临的一个重要内容。更多信息，参见[官网](#)。

商界和社会理事会：能源论坛

9月25日，美国波士顿

由商界和社会理事会主办，与全球商学院和各个公司合作伙伴共同组办，本次国际对话将侧重在能源部门的新发展，什么能力将帮助企业实现平稳的能源转型；以及如何整合和管理社会利益和要求。更多关于论坛的信息，访问商业和社会理事会[网站](#)。

关于贸易在可持续渔业中作用的临时专家会议

9月29日-10月1日，瑞士日内瓦

联合国贸发会议和英联邦秘书处共同举办的专家会将分析采取哪些贸易措施促进可持续渔业发展，以及与海产品贸易和渔业保护的各种国际政策流程。更多信息，参见[官网](#)。

WTO公共论坛：贸易奏效

9月30日至10月2日，瑞士日内瓦

今年的世界贸易组织公共论坛正值该组织成立二十周年。“贸易奏效”这一主题将关注全球贸易合作在过去二十年里对世界经济的贡献。有兴趣在论坛期间组织一场活动的机构须在6月19日前提交给主办方。更多信息，请访问WTO[网站](#)。

气候变化2015

10月26-27日，英国伦敦

第21届联合国气候变化框架公约（UNFCCC）缔约方（COP）大会很快临近。在此背景下，英国皇家国际问题研究所将举办该机构的第19届年度气候变化论坛，目的是评估应当采取怎样的措施来达成一个全球气候协定，从而确保长期的气候行动。论坛将吸纳重要利益相关方的专长，旨在为年底的巴黎气候大会的积极成果做出贡献。与会者也将分析就减缓气候变化优先事项达成全球共识面临的主要风险和重要目标。更多信息和注册参会，参见活动[网站](#)。

贸易和发展论坛

12月14-17日，肯尼亚内罗毕

本次双年会由ICTSD和肯尼亚政府联合组织，将于12月14-17日在内罗毕与WTO第10届部长大会同期举行。为期4天的会议将包括各种高级别全体会议，媒体活动，私人圆桌会议，以及其他特色会议。现正向有兴趣在期间组织会议场次的合作伙伴进行提案征集。更多信息见上述链接。更多信息，请点击论坛[官网](#)。

参考资讯

石油、天然气的失谐

由John Mitchell, Val é rie Marcel, Beth Mitchell撰写，英国皇家国际问题研究所出版（2015年7月9日）。这份报告分析了影响石油天然气未来投资的三个因素，即：价格波动，变动中的金融环境，减缓气候变化的政策。报告讨论了中国、欧盟和美国等主要国家在气候变化方面的政治承诺及其全球影响。更多信息，参见[官网](#)。

新兴经济体的增长减缓，发达经济体逐渐提速

由国际货币基金组织出版（2015年7月9日）。国际货币基金组织最新一份世界经济展望讨论了全球市场的最新趋势，比如对2015年3.3%的增长预期。专家们认为，虽然新兴经济体的增速放缓，这些经济体可望对全球挑战做出回应，在2016年重新回升。该报告也发现，全球经济仍然面临各种短期风险，比如金融市场的波动和破坏性的资产价格变动。更多信息，参见[官网](#)。

埃塞俄比亚经济形势第四版：克服制造业发展的障碍

由世界银行出版（2015年7月8日）。该报告认为，埃塞俄比亚经济在2014年继续增长，GDP增速为10.3%。该报告分析了埃塞俄比亚经济发展面临的挑战和机遇，认为低油价有助于削减贫困，并预测经济增长将在短期内保持较高速度，并在中期增速下降。报告也分析了通过制造业发展实现增长和转型的潜力和困难，并提出制造业发展的七个政策建议。更多信息，参见[官网](#)。

使区域贸易服务非洲发展：把文字转化为行动

由联合国贸发会议出版（2015年7月13日）。报告作者们指出，近年来，越来越多的人关注区域贸易协定（RTA）对于促进非洲一体化和经济发展的潜力。但是，这些区域贸易协定的执行率很低，从而导致它们的潜力没有变为现实。该政策报告分析了执行这些区域贸易协定面临的一些障碍，并提出了解决这些问题的政策建议。更多信息，参见[官网](#)。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦- 英文刊物

BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦- 英文刊物

BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域- 英文刊物

PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域- 西班牙语刊物

МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/MOSTY>

俄语区域- 俄语刊物

PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦- 葡萄牙刊物

PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域- 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade
and Sustainable Development
Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部（DFID）

瑞典国际开发署（SIDA）

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

澳大利亚联邦外交贸易部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒体或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby先生：+41-22-917-8335。

本刊物英文版的作者包括 Sofia Alicia Baliño女士、Sara Emanuelsson女士和 Kylie Grader女士。英文版的编辑是 Sofia Alicia Baliño女士。中文版翻译由 TranslateChina Company完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz先生。总编是 Andrew Crosby先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz先生担任顾问，并由 Leo Lee先生编辑协调。

欢迎订阅ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与ICTSD中国项目部联系：qiao@ictsd.ch

定价: €10.00

ISSN 1563-0

